

**PUBLIKOWANIE WYNIKÓW KOŁOKWIÓW, EGZAMINÓW I INNYCH
SPRAWDZIANÓW Z PODANYMI NUMERAMI ALBUMÓW STUDENTÓW
W ŚWIELE PRZEPISÓW O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH**

Anna Maciąg

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego,
pl. Uniwersytecki 1, 50-137 Wrocław
anna.maciag@outlook.com



ABSTRAKT

Cel badań. Celem badań jest ustalenie, czy publikowanie na publicznych stronach wydziałowych wyników kolokwiów, egzaminów, kartkówek w powiązaniu z numerami albumów studentów narusza ochronę ich danych osobowych.

Metody badań. Badania oparte zostały na interpretacji stanu prawnego z uwzględnieniem prawa powszechnie obowiązującego krajowego i unijnego, jak i prawa wewnętrznego –zakładowego, a także empirycznej analizie konkretnego przypadku, tj. systemu USOSweb Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Wyniki badań. Przeprowadzone analizy wykazały, iż w określonych warunkach, tzn. w sytuacji, gdy po wpisaniu numeru albumu do katalogu systemu USOSweb pojawia się imię (imiona) i nazwisko studenta, któremu numer albumu jest przypisany, publikowanie wyników kolokwiów, egzaminów, czy innych sprawdzianów w powiązaniu z jego numerem albumu – bez jego zgody – jest naruszeniem ochrony danych osobowych.

Ograniczenie badań. Badania przeprowadzone zostały na przykładzie jednego systemu USOSweb. Artykuł uwzględnia stan prawny na dzień 28 grudnia 2017 r.

Zastosowanie badań. Badania uwzględniły przypadek jednego systemu, jednakże sama formuła naruszeń, jaka została poddana badaniom, możliwa jest do wielokrotnego zastosowania. Problem, jaki dostrzeżono dotyka wiele zakładów administracyjnych i innych instytucji. Przedstawione rozwiązania w obecnej sytuacji są uniwersalne.

Wnioski. Pewne tradycje wpływały na fakt, iż wyniki kolokwiów, egzaminów i ocen publikowano na stronach wydziałowych. Analiza takich działań pod kątem ochrony danych osobowych wskazuje jednak, że działania takie mogą naruszać (i często naruszają) przysługujące studentom prawa osobowe. W świetle przepisów unijnych obowiązujących od 25 maja 2018 r., mogą się stawać bezpośrednią podstawą do wysuwanych przez studentów, w stosunku do administratorów danych roszczeń sądowych.

Słowa kluczowe: numer albumu, publikowanie wyników kolokwiów, ochrona danych osobowych, zakład administracyjny.

Publication of the results of examinations and other tests with given students' album numbers in the light of the provisions on the protection of personal data

ABSTRACT

The objective of the study. The purpose of the research is to determine whether the publishing on the public pages of the departmental results of the colloquia, exams, in conjunction with the students' album numbers violates the protection of their personal data.

Test methods. Studies are based on the interpretation of the legal situation, taking into account applicable national and EU and national law, and an empirical analysis of the individual case of Faculty of Law, Administration and Economics of the University of Wrocław.

The outcome of the tests. The analysis undertaken showed that under certain conditions, e.g. in a situation where if one types the number album to USOSweb system directory appears first name (s) and surname of the student, to whom the album number is assigned, publishing the results of the colloquia, exams or other assessments in conjunction with the album number - without your consent - is a violation of the protection of personal data.

Limitation of the study. Studies were carried out using the example of one system - USOSweb. The article takes account of the legal status as of December 28, 2017.

The application of research. The study took into consideration the case of one system, however, it is possible to use the same formula for multiple uses. The perceived issue touches many administrative establishments and other institutions. The solutions presented in the current situation are universal.

Conclusions. Traditionally, the results of the colloquia, exams and assessments are published on faculty websites. The analysis of such activities for the protection of personal data indicates, however, that such actions may violate (and often do violate) students' personal rights. In the light of the EU legislation in force from May 25, 2018, these actions can form a direct basis for the use of students in relation to data administration claims.

Key words: students' album number, publishing the results of the colloquia, the protection of personal data, administrative facility.

WYKAZ SKRÓTÓW

GIODO – Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

Kolokwium – kolokwia, egzaminy i inne sprawdziany.

NSA – Naczelny Sąd Administracyjny.

PE – Parlament Europejski.

TK – Trybunał Konstytucyjny.

UWr – Uniwersytet Wrocławski.

WPAiE UWr – Wydział Prawa Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

WSA – Wojewódzki Sąd Administracyjny.

NUMER ALBUMU STUDENTA

W ŚWIELE ŹRÓDEŁ POWSZECHNIE OBOWIĄZUJĄCEGO PRAWA

Uczelnia zobligowana jest na mocy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego⁵ do prowadzenia zbiorów danych – albumów studentów, w których gromadzone są informacje dotyczące studentów i przebiegu ich studiów (2016, § 2, pkt 1, § 3, ust. 1). Każdemu studentowi nadaje się kolejny – w ramach szkoły wyższej – numer albumu, i co istotne, jest on przypisany temu studentowi na wszystkich kierunkach studiów i poziomach kształcenia realizowanych przez niego w tej uczelni (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2016, § 3, ust. 2). Oznacza to, iż numer jest przypisany wyłącznie jednej osobie fizycznej, który identyfikuje ją w ramach całej uczelni. Można więc wskazać, iż w ramach UW r jest to numer identyfikujący tożsamość danego studenta w strukturze szkoły wyższej, na którą składa się blisko 31 tysięcy osób (Kulpa, 2017).

Tenże numer albumu studenta ujawniony jest w: albumie, indeksie studenta, legitymacji studenckiej, teczce akt osobowych studenta (zostaje ona oznaczona numerem albumu), rejestrze wydanych indeksów i legitymacji, protokołach zaliczeń zajęć, kartach okresowych osiągnięć studenta, protokole z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego, księdze dyplomów (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2016, § 3, § 6, § 9, § 10). To katalog otwarty, bowiem Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2016) wskazuje jedynie obszar, w którym numer albumu musi zostać ujawniony, pozostaje jednak jeszcze obszar wewnętrznej struktury uczelni, w których może się okazać, iż numer albumu będzie ujawniany i w innej przestrzeni.

SZKOŁA WYŻSZA A ZAKŁAD ADMINISTRACYJNY

Zakład administracyjny według przyjętej definicji to taka jednostka organizacyjna, która jest powołana do świadczenia określonych usług (niematerialnych czy według niektórych humanistycznych) na podstawie nawiązanego z użytkownikiem stosunku administracyjnoprawnego (Boć, 2010; Pierzchała 2016; Zimmermann, 2016). To jednostka organizacyjna, nieposiadająca osobowości prawnej (według najbardziej klasycznych definicji). Z tegoż to powodu przyznanie, iż uczelnia jest zakładem administracyjnym budziło i budzi uzasadnione wątpliwości z uwagi na posiadaną przez nią osobowość prawną (Ustawa, 2005, art. 12).

Niektórzy uważają, że szkoła wyższa (pomimo posiadania osobowości prawnej) jest zakładem administracyjnym (Izdebski, Zieliński, 2015; Bąkowski, Brzeski, 2012), inni – traktują ją jako specyficzny zakład administracyjny, posiadający przymioty korporacji czy przedsiębiorstwa (Filipek, 1995, za: Sierpowska 2012; Grzegorzczak, 2012; Lisowski, 2013), są i przeciwnicy ujmowania uczelni jako zakładu administracyjnego (Bednarczyk-Płachta, 2016; Chmielnicki, Stec, 2017).

⁵ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2016) zostało wydane na podstawie delegacji ustawowej z art. 192 Ustawy (2005) przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego (ówczesnego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Zarówno Ustawa (2005) jak i Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2016) są źródłami prawa powszechnie obowiązującego na podstawie art. 89 ust. 1 Konstytucji (1997).

TK i sądy opowiadają się za pierwszym stanowiskiem (wyrok TK, 2005; postanowienie NSA, 2012; wyrok WSA w Bydgoszczy, 2014; wyrok WSA w Gliwicach, 2017).

Dla niniejszych rozważań przyjęte zostaje założenie, iż szkoła wyższa jest specyficznym zakładem administracyjnym, stąd studenci podlegają prawu uczelnianemu jako wewnątrzzakładowemu z perspektywy uczestników zakładu administracyjnego⁶.

NUMER ALBUMU STUDENTA W ŚWIETLE PRAWA WEWNĘTRZNEGO WPAiE UW

ANALIZA STANU ZASTANEGO

Studenci jako użytkownicy zakładu administracyjnego, jakim jest szkoła wyższa (m.in. UW) mają obowiązek podporządkować się normom wynikającym z aktów władztwa zakładowego, a więc statutowi, regulaminom, uchwałom, zarządzeniom, itd. (Wyrok WSA w Krakowie, 2015) Analogicznie, i prawo tworzone przez Wydziały, na które składają się normy generalne i abstrakcyjne jest źródłem prawa zakładowego (Wyrok WSA w Warszawie, 2005).

Na WPAiE UW dokumentowanie przebiegów studiów realizowane jest przy użyciu systemu elektronicznego – USOSweb – jednej z wielu aplikacji webowych, które współdziałają z Uniwersyteckim Systemem Obsługi Studentów (Uchwała Senatu UW, 2015, § 1, ust. 11; Uchwała Rady WPAiE UW, 2015, § 1). Dostęp do USOSweb mają studenci, doktoranci, pracownicy naukowo-dydaktyczni (po zalogowaniu), ale i każda osoba posiadająca dostęp do Internetu w ograniczonym zakresie pod adresem: usosweb.uni.wroc.pl.

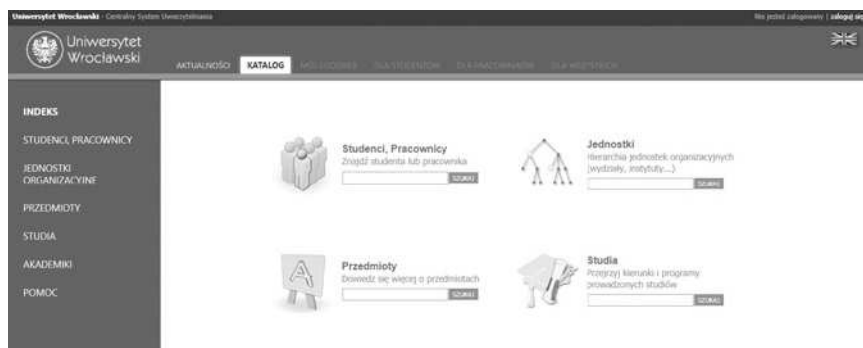
Logowanie do USOS dla studenta i doktoranta wymaga podania loginu – numeru albumu oraz ustalonego hasła. Dodatkowo każdy ze studentów ma obowiązek korzystania z uniwersyteckiej skrzynki mailowej, której adres zbudowany jest w następujący sposób: numeralbumu@uwr.edu.pl. Pomimo, iż w przypadku np. doktorantów adres e-mailowy wygląda w sposób następujący: imię.nazwisko@uwr.edu.pl, to w rzeczywistości to tylko „nakładka” na adres e-mailowy, który bazowo sformułowany jest także według schematu: numeralbumu@uwr.edu.pl.

Oznacza to, iż numerowi albumu dodane są w ramach prawa zakładowego dodatkowe atrybuty, a więc jest on loginem do USOSweb oraz personalizuje i przyporządkowuje danej osobie elektroniczną skrzynkę pocztową w domenie uwr.edu.pl. Znajomość numeru albumu jest więc wystarczająca do tego, aby skontaktować się z określonym studentem.

Każdy kto wejdzie na stronę USOSweb ma możliwość skorzystania z zakładki katalog (bez względu na to czy jest zalogowany).

Po wpisaniu numeru albumu do katalogu dla osoby niezalogowanej pojawiają się podstawowe dane, tj. imię (imiona) i nazwisko określonej osoby (studenta, doktoranta). Katalog informacji może być szerszy, ale to jest minimum, ustalone w ramach systemu. Po zalogowaniu do USOSweb, ujawnia się dodatkowo co najmniej adres e-mail osoby. Jednakże

⁶ Korporacyjność szkół wyższych nie zostaje w tym aspekcie uznana za nieistniejącą. Z uwagi jednak, iż przedmiotem badań jest specyficzna relacja studenta jako uczestnika zakładu administracyjnego, to optyka badań nakierowana zostanie na ten aspekt funkcjonowania uczelni.



Rysunek 1. Wygląd zakładki katalog w USOSweb dla osoby niezalogowanej do systemu.
Źródło: własny screen strony.

Po wpisaniu numeru albumu w polu „studenci, pracownicy” pojawia się profil danej osoby.



Rysunek 2. Wyszukanie osoby po wpisaniu numeru albumu dla osoby niezalogowanej do systemu.
Źródło: własny screen strony.



Rysunek 3. Wygląd zakładki osobistej osoby po wpisaniu numeru albumu dla osoby niezalogowanej do systemu.
Źródło: własny screen strony.

wystarczy świadomość, że wszystkie adresy e-mail tworzone są w schemacie: numeralbumu@uwr.edu.pl, aby i osoba niezalogowana posiadała adres e-mail do danej osoby⁷.

NUMER ALBUMU STUDENTA JAKO DANA OSOBOWA

W świetle obecnie obowiązujących przepisów prawa, danymi osobowymi są wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej, przy czym osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny. Natomiast informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań (Ustawa, 1997, art. 6; Dyrektywa, 1995; Konwencja, 1981).

W literaturze przedmiotu z definicji wyodrębniono trzy elementy (przesłanki), których wystąpienie umożliwi uznanie za daną osobową (Barta, Fajgielski, Markiewicz, 2015): informacja (1), dotycząca osoby fizycznej (2), zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania (3).

Informację rozumie się jako komunikat bądź szerzej – wiadomość czy wypowiedź wyrażoną i zapisaną w dowolny sposób, w tym za pomocą znaków graficznych, symboli. Informacja taka ma być zrozumiała dla innych, nawet jeśli będzie zrozumiała dla oznaczonych osób, np. posiadających określony kod czy szyfr. Przesłanka: „dotycząca osoby fizycznej” ogranicza zakres podmiotowy, pozostawiając zasadniczo poza regulacją kwestie dotyczące osób prawnych⁸. Zostaje ona spełniona, jeżeli określona informacja przekazuje coś na temat tej osoby fizycznej, natomiast jeżeli na jej podstawie możliwe jest dokonanie identyfikacji określonej osoby, to wypełniona zostaje i ostatnia z przesłanek pozytywnych.

Numer albumu studenta jest informacją, która umożliwia zidentyfikowanie – ustalenie imienia i nazwiska – studenta w ramach system USOSweb w UWr. Każdy kto zna numer albumu może poznać tożsamość określonej osoby.

Przesłanką negatywną ustalenia informacji za daną osobową są nadmierne koszty, czas lub działania związane z ustaleniem tożsamości danej osoby (Wyrok NSA, 2009). Analiza funkcjonowania systemu USOSweb UWr wykazała, że osoba posiadająca numer albumu bez większego trudu korzystając z katalogu (rysunek 1 i 2) studentów uzyska dane dotyczące imienia i nazwiska studenta, a zatem pozna tożsamość określonej osoby fizycznej.

25 maja 2018 r. wejdzie w życie Rozporządzenie PE i Rady (2016), na mocy którego daną osobową będzie: „informacja o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej („osobie, której dane dotyczą”); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfika-

⁷ Wcześniej system USOSweb nie pozwalał na ustalenie na podstawie numeru albumu tożsamości danej osoby. Wymagało to większej pracy, a więc wpisania adresu e-mail z numerem albumu danej osoby, aby ustalić tożsamość, ale możliwe to było jedynie dla osoby zalogowanej do systemu.

⁸ Nie oznacza to zupełnego braku ochrony osób prawnych, a i według niektórych granica między osobami prawnymi a fizycznymi zaciera się (Barta i in., 2015; Krzysztofek, M., 2015; Litwiński, P., 2015; wyrok NSA, 2002; wyrok NSA, 2010).

cyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej” (Rozporządzenie PE i Rady, 2016, § 4, pkt 1). Rozporządzenie PE i Rady (2016) rozszerza katalog informacji, stanowiących dane osobowe (Bielak-Jomaa, Lubasz, 2018; Litwiński, 2018). Numer albumu studenta w świetle Rozporządzenia PE i Rady (2016) dalej będzie stanowił daną osobową.

UDOSTĘPNIANIE NUMERÓW ALBUMU STUDENTÓW WRAZ Z WYNIKAMI KOŁOKWIUM W ŚWIETLE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Numer albumu jest daną osobową, a więc informacją, która umożliwia zidentyfikowanie określonej osoby fizycznej, w tym przypadku określonego studenta.

Ochronie podlega nie jednak sama w sobie dana osobowa, ale taka, która podlega przetwarzaniu. Przetwarzanie danych to w świetle Ustawy (1997, § 7, pkt 2) jakiegokolwiek działania wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie. Definicja legalna zawiera jedynie katalog przykładowy (Drozd, 2008).

Definicja została rozbudowana i doprecyzowana w Rozporządzeniu PE i Rady (2016); udostępnianie traktowane będzie jako podtyp ujawniania. Niezależnie jednak od przyjętej nomenklatury (czy to obowiązującej ustawy czy to regulacji, która dopiero ma wejść w życie), uczynienie określonych informacji jawnymi na skutek określonego działania będzie traktowane jako przetwarzanie danych (Bielak-Jomaa, Lubasz, 2018; Litwiński, 2018).

Udostępnienie informacji o wynikach kolokwium w powiązaniu z numerami albumów studentów na stronie <https://prawo.uni.wroc.pl/> jest rozpowszechnianiem – publicznym udostępnieniem danych osobowych. Z prawnego punktu widzenia, nie ma znaczenia, czy wyniki te publikowane są wraz z podaniem imienia i nazwiska danej osoby, czy jej numeru albumu. W obu przypadkach są to przetwarzane dane osobowe.

W stosunku do danych przetwarzanych już w obowiązującym porządku prawnym powinna zaistnieć wyraźna (Wyrok NSA w Warszawie, 2003) zgoda studenta, chyba że zaistnieje jedna z następujących przesłanek (Ustawa, 1997, art. 23, ust. 1): „Przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy:

- 1) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych;
- 2) jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa;
- 3) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą;
- 4) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego;
- 5) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą.”

Podobnie i Rozporządzenie PE i Rady (2016, art. 6, ust. 1) podaje katalog podstaw, na których dopuszczalne jest przetwarzanie danych osobowych: „Przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy – i w takim zakresie, w jakim – spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:

- a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów;
- b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy;
- c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;
- d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;
- e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter, wobec tych interesów, mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem”.

W przedstawianym przypadku nie ma zastosowania przesłanka związana z wykonaniem umowy⁹, pomimo iż umowa pomiędzy organem UWr a studentem jest zawierana.

Nie jest to (udostępnianie) także niezbędne do realizowana przez UWr zadań w interesie publicznym. Celem jest nauczanie, a nie upublicznianie informacji o ocenach danej osoby. Oceny mogą zostać podane studentom w sposób mniej publiczny, wykorzystując komunikację wewnątrzuczelnianą: system USOSweb, czy czas zajęć ze studentami. Można rozważać kwestię niezbędności ujawniania informacji w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi, jednakże istnieją uzasadnione wątpliwości by aktami prawa wewnętrznego uznać udostępnianie informacji za niezbędne do sprawowania władzy publicznej. Podobnie i nawet gdyby władze uczelni zdecydowały się na ustalenie obowiązku publikowania wyników kolokwium w powiązaniu z numerami albumu studentów na publicznej stronie wydziałowej, to trudno byłoby znaleźć *ratio legis* takiego rozwiązania. Wręcz takie przetwarzanie mogłoby naruszać prawa studenta jako osoby fizycznej.

W świetle podstaw prawnych przetwarzania danych osobowych, które można zastosować w przedmiotowym przypadku, pozostaje zgoda studenta (Rozporządzenie PE i Rady, 2016, art. 4, pkt 11, art. 6, ust. 1, lit. a).

⁹ Wpisanie w umowie klauzuli dopuszczającej publikowanie wyników zaliczeń wraz z numerami albumów musiałoby być niezbędne do jej wykonania – związane jest to z zasadami przetwarzania danych osobowych, w tym zasadzie ograniczenia celu przetwarzania danych osobowych (Rozporządzenie PE i Rady, 2016, art. 5, ust. 1, lit. b). Trudno więc podać argumenty świadczące za niezbędnością publikowania wyników dla realizacji umowy zawieranej pomiędzy studentem a organem UWr.

PRZEKAZYWANIE WYNIKÓW KOLOKWIUM STUDENTOM ZGODNIE Z OCHRONĄ DANYCH OSOBOWYCH

Student może więc wyrazić zgodę, aby jego numer albumu został ujawniany wraz z uzyskanymi informacjami o wynikach kolokwium na stronie wydziałowej. Zgoda musi być dobrowolna, konkretna i wyraźna (Rozporządzenie PE i Rady, 2016, art. 4, pkt 11). Oznacza to, że nie można zobowiązać studenta, aby zgodę wyraził, ani uznać, iż wystąpi domniemanie zgody. Co więcej, należy umożliwić studentowi wycofanie uzyskanej zgody.

W praktyce oznaczałoby to, że np. prowadzący na pierwszych zajęciach zbiera oświadczenia ze zgodą na publikowanie wyników wraz z wynikami kolokwium. Osoby, które nie wyrażą zgody na udostępnianie ich danych, powinny móc natomiast uzyskać informację o wynikach w sposób tradycyjny, czyli na najbliższych zajęciach, bądź podczas konsultacji.

Alternatywnym rozwiązaniem byłoby dokonanie pseudonimizacji danych (Rozporządzenie PE i Rady, 2016, art. 4, pkt 5), czyli przetworzenie danych tak, aby nie można ich było przypisać konkretnej osobie, której dotyczą. Przykładowe zastosowanie to rozdanie studentom na pierwszych zajęciach kartek z kolejnymi liczbami lub literami alfabetu i prośba, aby tę liczbę (literę) zanotowali i napisali na kartce swoje dane a kartkę zwrócili. Następnie przy publikacji wyników prowadzący używałby na publicznej stronie wydziałowej wyłącznie liczb (liter), co uniemożliwiłoby ustalenie, kto uzyskał jaki wynik. Byłby wtedy jednak zobowiązany do przechowywania listy osób z przypisanymi liczbami (literami) w sposób odpowiednio je zabezpieczający.

Oczywiście prowadzący mógłby zamiast tego skorzystać ze stosownych funkcji USOSweb, np. modułu „Sprawdziany”, umożliwiającego wpisanie każdej osobie oceny, która widoczna jest tylko dla niej, po zalogowaniu się do systemu USOSweb, co wykluczyłoby w ogóle dokonywanie przetwarzania danych osobowych.

KARY FINANSOWE

Naruszenie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych może wiązać się z nałożeniem określonych kar finansowych. W świetle Rozporządzenia PE i Rady (2016, art. 79-84) każda osoba fizyczna, której ochrona danych osobowych zostanie naruszona będzie posiadała uprawnienie do wniesienia skargi do sądu przeciwko administratorowi danych, a nawet żądać odszkodowania za poniesioną szkodę majątkową lub niemajątkową (np. pogorszenie relacji rodzinnych, kiedy rodzice sprawdzają, że dziecko ich oszukuje i nie zdaje żadnych zaliczeń, a student nie wyraził zgody na publikowanie ocen).

Dodatkowo mogą zostać nałożone kary nawet do 20 mln euro. Kwota kar może zostać obniżona ustawą krajową, która jednak nie została jeszcze ogłoszona.

ZAKOŃCZENIE

Powszechnym zjawiskiem jest publikowanie na publicznych stronach wydziałowych ocen z kolokwium wraz z numerami albumów studentów. Prowadzący uzyskują ustną zgodę studentów, bądź naruszają takie rozwiązanie korzystając z atrybutu władztwa zakładowego. Prawo zakładowe takim rozwiązaniom nie stoi zasadniczo na przeszkodzie. Natomiast wątpliwości nasuwa zgodność takiego działania z ochroną danych oso-

bowych. Przedstawiona analiza wykazała, iż należy przyjąć, że w wielu przypadkach takie działanie narusza ochronę danych osobowych studentów. Na każdym wydziale należałoby dokonać w tym aspekcie audyt, wykazujący czy dochodzi do podobnych naruszeń. Zlekceważenie zagrożenia może wiązać się z wysokimi karami finansowymi.

BIBLIOGRAFIA

1. Barta, J., Fajgielski, P., Markiewicz, R. (2015). *Ochrona danych osobowych. Komentarz*. LEX (online).
2. Bąkowski, T., Brzeski, M. (2012). Problemy dotyczące form stanowienia administracyjnego prawa materialnego. W: D.R. Kijowski, A. Miruć, P.J. Suwaj, A. Sulawko-Karetko (red.), *Kryzys prawa administracyjnego? Tom I: Jakość prawa administracyjnego*. LEX (online).
3. Bednarczyk-Plachta, A. (2016). *Status szkoły wyższej jako podmiotu administracji publicznej*. Warszawa: Wolters Kluwer.
4. Bielak-Jomaa, E., Lubasz, D. (red.). (2018). *RODO. Ogólne rozporządzenie o ochronie danych. Komentarz*. LEX (online).
5. Boć, J. (red.). (2010). *Prawo administracyjne*. Wrocław: Kolonia Limited.
6. Chmielnicki, P., Stec, P. (red.). (2017). *Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz*. LEX (online).
7. Drozd, A. (2008). *Ustawa o ochronie danych osobowych. Komentarz. Wzory pism i przepisy*. LEX (online).
8. Dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24.10.1995 w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych. Dz.U.UE.L 1995, Nr 281, poz. 31.
9. Filipek, J. (1995). *Prawo administracyjne. Instytucje ogólne. cz. 1*. Kraków: Universitas.
10. Grzegorzczak, F. (2012). *Przedsiębiorstwo publiczne kontrolowane przez państwo*. LEX (online).
11. Izdebski, H., Zieliński, J. (2015). *Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz*. LEX (online).
12. Konstytucja RP z 02.04.1997. Dz.U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.
13. Konwencja Nr 108 Rady Europy z 28.01.1981 o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych. Dz.U. 2003, Nr 3, poz. 25.
14. Krzysztofek, M. (2015). *Glosa do wyroku NSA z 15.03.2010. I OSK 756/09*. LEX nr 385995283.
15. Kulpa, J. (2017). *Dane statystyczne Uczelni*. Pobrano z: bip.uni.wroc.pl.
16. Lisowski, P. (2013). *Relacje strukturalne w polskim samorządzie terytorialnym*. Wrocław: Kolonia Limited.
17. Litwiński, P. (2015). *Glosa do wyroku NSA z 15.03.2010. I OSK 756/09*. LEX nr 151125855.
18. Litwiński, P. (red.). (2018). *Rozporządzenie UE w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnym przepływem takich danych. Komentarz*. Legalis (online).
19. Pierzchała, J. (2016). *Prawo oświaty prywatnej*. LEX (online).
20. Postanowienie NSA z 18.09.2012. I OSK 158312. LEX nr 521375857.
21. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 16.09.2016 w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Dz.U. poz. 1554, z późn. zm.
22. Rozporządzenie PE i Rady 2016/679 z 27.04.2016 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). (Dz.U.UE.L.2016 Nr 119, poz. 1).
23. Sierpowska, I. (2012). *Pomoc społeczna jako administracja świadcząca. Studium administracyjnoprawne*. LEX (online).
24. Uchwała Rady WPAiE UW r Nr 103/IX/2015 z 21.09.2015 w sprawie dokumentowania przebiegu studiów na jednolitych studiach. Pobrana z: prawo.uni.wroc.pl.
25. Uchwała Senatu UW r Nr 26/2015 z 25.03.2015 w sprawie Regulaminu studiów w Uniwersytecie Wrocławskim. Pobrana z: prawo.uni.wroc.pl.
26. Ustawa z 27.07.2005 – Prawo o szkolnictwie wyższym. Dz.U. 2017, poz. 2183.
27. Ustawa z 29.08.1997 o ochronie danych osobowych. Dz.U. 2016, poz. 922, z późn. zm.
28. Wyrok NSA w Warszawie z 04.04.2003. II SA 2135/02. LEX nr 520200763.
29. Wyrok NSA w Warszawie z 28.11.2002. II SA3389/01. LEX nr 520335300.
30. Wyrok NSA z 15.03.2010. I OSK 756/09. LEX nr 520684006.
31. Wyrok NSA z 18.11.2009. I OSK 667/09. LEX nr 520682494.
32. Wyrok TK z 05.10.2005. SK 39/05. LEX nr 520259046.
33. Wyrok WSA w Bydgoszczy z 04.03.2014. II SA/Bd 1597/13. LEX nr 521551612.
34. Wyrok WSA w Gliwicach z 23.01.2017. IV Sa/GI 708/16. LEX nr 522314491.
35. Wyrok WSA w Krakowie z 27.10.2015. III SA/Kr 403/15. LEX nr 522033247.
36. Wyrok WSA w Warszawie z 13.07.2005. I SA/Wa 1035/04. LEX nr 520284266.
37. Zimmermann, J. (2016). *Prawo administracyjne*. Warszawa: Wolters Kluwer.